

我国人均国民收入的变化及展望

刘 伟,蔡志洲

(北京大学,北京 100871)

(北京大学中国国民经济核算与经济增长研究中心,北京 100871)

摘要: 本文对我国人均国民收入的发展变化进行国际比较,并通过这一指标,研究我国经济发展水平与国际地位的变化情况,对未来的发展趋势进行展望。研究表明,一个国家到了上中等收入阶段,居民部门的收入和消费支出应该有比较明显的改善,由此形成较强的消费拉动,对其成为高收入国家具有重要意义。

关键词: 人均国民收入;国际比较;消费

中图分类号: F124.7 **文献标识码:** A

文章编号: 1007-7685(2014)01-0023-07

一、人均国民收入的分类与国际比较

改革开放以来,我国经济发展取得巨大成就,按汇率法计算的国内生产总值(GDP)已居世界第二,占全球经济份额已达10%以上。但由于我国人口众多,从人均国民收入水平(表现为人均GNI^①,有时也使用人均GDP,一般在具体数值上不会有太大差别)看,还与发达国家存在较大差距。从世界银行公布的一部分国家和地区的人均GNI^②看,2011年我国人均GNI为4940美元^③,在列入统计的213个国家或地区中排名第114位,比2010年的排序提前7位(见表1)。从历史发展的角度看,我国已取得很大进步。2003年,我国人均GNI为1100美元,世界排名第134位,仅比排在135位的菲律宾高20美元,而2011年菲律宾人均GNI为2210美元,从表面看翻一番,但排序变成152位,下降17位,而中国则提前了20位。显而易见,高速的经济增长在改善中国经济总量的同时,也使人均水平的国际排名明显提高。

表1 2011年世界各国及地区人均GNI(单位:美元)

排序	国家或地区	人均GNI	排序	国家或地区	人均GNI	排序	国家或地区	人均GNI
1	摩纳哥	183 150	71	拉脱维亚	12 350	152	菲律宾	2210
2	列支敦士登	137 070	72	智利	12 280	153	不丹	2130
4	挪威	88 890	72	立陶宛	12 280	156	玻利维亚	2020
5	卡塔尔	80 440	75	乌拉圭	11 860	157	洪都拉斯	1980
6	卢森堡	77 580	78	俄罗斯联邦	10 730	159	乌兹别克	1510
7	瑞士	76 400	79	巴西	10 720	159	尼加拉瓜	1510
9	丹麦	60 120	81	土耳其	10 410	162	加纳	1410
11	瑞典	53 150	82	阿根廷	9740	162	印度	1410

作者简介: 刘 伟,北京大学副校长、教授;蔡志洲,北京大学中国国民经济核算与经济增长研究中心研究员。

① GNI指国民总收入,它与GDP指标之间在数值上的差别反映为“来自国外的净要素收入”。

② 一些较小经济体的数据未列入此表中,但在排序中没有排除。

③ 这一比较结果是通过Atlas method即三年平均汇率法计算而得,不只考虑当年的汇率变化。而人民币这三年的汇率小幅升值,因此,世界银行公布的计算结果要低于用当年汇率直接换算得到的结果。

续表 1

排序	国家或地区	人均 GNI	排序	国家或地区	人均 GNI	排序	国家或地区	人均 GNI
14	科威特	48 900	83	墨西哥	9420	166	苏丹	1310
15	荷兰	49 650	84	黎巴嫩	9140	167	尼日利亚	1280
16	澳大利亚	49 130	85	马来西亚	8770	168	越南	1270
17	美国	48 620	86	哈萨克斯坦	8260	170	喀麦隆	1210
18	奥地利	48 190	88	毛里求斯	8040	172	赞比亚	1160
19	芬兰	47 770	89	罗马尼亚	7910	173	老挝	1130
20	中国澳门	45 460	92	巴拿马	7470	174	巴基斯坦	1120
21	比利时	45 990	95	黑山共和国	7140	179	毛里塔尼亚	1000
22	加拿大	45 560	98	南非	6960	181	塔吉克斯坦	870
23	日本	44 900	100	保加利亚	6530	182	柬埔寨	820
24	德国	44 270	102	哥伦比亚	6070	182	肯尼亚	820
27	新加坡	42 930	104	白俄罗斯	5830	184	孟加拉国	780
28	法国	42 420	105	马尔代夫	5720	188	海地	700
30	爱尔兰	39 930	107	塞尔维亚	5690	189	乍得	690
34	英国	37 840	110	秘鲁	5150	190	津巴布韦	660
36	中国香港	36 010	114	中国	4940	191	马里	610
37	意大利	35 290	115	土库曼斯坦	4800	193	卢旺达	570
38	冰岛	34 820	118	纳米比亚	4700	193	多哥	570
39	文莱	31 800	119	阿尔及利亚	4470	196	坦桑尼亚	540
40	西班牙	30 890	120	泰国	4440	196	尼泊尔	540
42	新西兰	29 140	121	约旦	4380	199	乌干达	510
43	以色列	28 930	122	厄瓜多尔	4200	202	莫桑比克	470
46	希腊	24 480	123	突尼斯	4070	202	阿富汗	470
47	斯洛文尼亚	23 610	124	阿尔巴尼亚	3980	204	几内亚	430
51	葡萄牙	21 210	126	安哥拉	3830	204	马达加斯加	430
53	韩国	20 870	133	亚美尼亚	3360	207	埃塞俄比亚	370
56	马耳他	18 620	136	乌克兰	3130	208	尼日尔	360
57	捷克	18 620	138	摩洛哥	2970	208	马拉韦	360
58	沙特阿拉伯	17 820	140	印度尼西亚	2940	211	利比里亚	330
65	克罗地亚	13 530	147	伊拉克	2640	212	布隆迪	250
67	匈牙利	12 730	148	埃及	2600	213	民主刚果	190
70	波兰	12 480	150	蒙古	2310		世界平均	9511

资料来源:世界银行数据库, <http://databank.worldbank.org/databank/download/GNIPC.pdf>。

从表1可以看出,世界各国(地区)人均GNI差异巨大。人均GNI最高的摩纳哥为18万美元,而最低的刚果民主共和国只有190美元,相差近1000倍。在这些国家(地区)中,排名居前的国家和地区主要有三类:一类是发达经济体,包括美国、西北欧国家、日本和大洋洲国家。二是资源输出型国家尤其是石油输出国,但近年来,这些国家由于增长缓慢,世界排名开始后移。三是新兴工业化国家或地区,包括新加坡、中国澳门、中国香港和韩国等,尤其是韩国,其经济规模远远大于“亚洲四小龙”中其他经济体,仍能保持经济持续增长,人均GNI已达20 000美元以上,2011年居世界第53位。排名靠后的国家主要是亚非拉发展中国家,亚洲有印度、巴基斯坦、孟加拉、柬埔寨等国,拉丁美洲有海地等国家,非洲则是贫穷国家最多的地区。我国曾经也属于这一集团,改革开放初期人均GNI不到200美元,但经过30多年的发展,现在人均GNI已超过中等收入国家的平均水平,进入排序居中的国家行列(现在排序正好位于200多个国家和地区居中位置)。排序居中的国家主要是一些拉美国家、中南欧国家、东南亚国家和北非国家。

世界银行把对人均 GNI 水平^①的分类作为一项重要工作,并将其作为一项最重要的分类。这种分类和世界银行的工作内容有关,他们认为较低收入经济体在得到世界银行的经济支持时,和较高收入经济体的待遇(包括贷款利率、贷款额度及评审过程等)应有所差别。1987 年以前,世界银行只是把所有经济体分为工业化经济体和发展中经济体,而从 1987 年开始,则开始使用细化分组并提出相对标准。2011 年的分类及其标准为:低收入组,少于 1025 美元;下中等收入组,为 1026~4035 美元;上中等收入组,为 4036~12 475 美元;高收入组,高于 12 476 美元。^② 2011 年,进入分类的经济体包括 188 个世界银行成员以及人口超过 3 万的其他经济体,共 214 个国家和地区。按照目前标准,凡是人均收入在一定贫困标准以下(原来为每天 2 美元,现已调整到接近 3 美元)的国家或地区为低收入经济体,而超过这一标准、占世界人口三分之一的国家或地区则被视为中等收入国家。自上世纪 90 年代中期以来,共有 10 个国家(包括中国、埃及等)由低收入国家发展成为中等收入国家。显然,这里所使用的“中等收入”不是算术平均数而是类似于中位数的概念。^③

二、不同收入水平经济体的分布情况

根据世界银行公布的 2011 年世界发展指数,当今世界低收入经济体有 36 个,下中等收入经济体有 54 个,上中等收入经济体有 54 个,高收入经济体有 70 个。这种分类为世界各国开展经济发展水平的研究和国际比较提供一个很好的基础,而国际统计标准的建立和世界各国政府统计工作的发展,为世界银行完成这项工作提供了统计数据支持。虽然这种比较受各国统计工作的完善程度及各国具体情况影响,仍然存在各种争议,尤其很多人认为用汇率法反映的结果不能完全真实地反映各国发展水平的差别,因此,世界银行还发展出一套用购买力平价(PPP)来进行分组比较的方法并公布相应数据。但由于购买力平价涉及各国货币实际购买力之间差别的评价,很难得到唯一的共同标准。如,不同的团体按购买力平价(用国际元反映)计算中国的人均 GNI,可能出现很大差别,而且从历年研究结果看,汇率法和 PPP 方法得出的结果,虽然在数值上可能存在较大差异,但在排序上往往没有显著差别。因此,汇率法计算的结果得到广泛认可。

三、世界银行划分标准及我国地位的变化

由于随着各国经济增长、价格变动和汇率变化,按三年汇率法计算的世界平均收入水平不断提高,所以分类标准也在不断调整。表 2 列出的是世界银行 1987 年以来提出的收入标准及中国人均水平和所处组别的变化情况。

表 2 世界银行收入分组及我国的收入变化(单位:美元)

年份	低收入	下中等收入	上中等收入	高收入	我国人均 GNI	我国归入的组别
1987	≤ 480	481 ~ 1940	1941 ~ 6000	> 6000	320	低收入
1988	≤ 545	546 ~ 2200	2201 ~ 6000	> 6000	330	低收入
1989	≤ 580	581 ~ 2335	2336 ~ 6000	> 6000	320	低收入
1990	≤ 610	611 ~ 2465	2466 ~ 7620	> 7620	330	低收入
1991	≤ 635	636 ~ 2555	2556 ~ 7910	> 7910	350	低收入
1992	≤ 675	676 ~ 2695	2696 ~ 8355	> 8355	390	低收入
1993	≤ 695	696 ~ 2785	2786 ~ 8625	> 8625	410	低收入
1994	≤ 725	726 ~ 2895	2896 ~ 8955	> 8955	460	低收入
1995	≤ 765	766 ~ 3035	3036 ~ 9385	> 9385	530	低收入
1996	≤ 785	786 ~ 3115	3116 ~ 9645	> 9645	650	低收入

① 其他分类还有地区分类以及在不同收入组中按地区分类。

② 参见世界银行说明: How we Classify Countries。

③ 参见世界银行网站的有关说明: What are Middle - Income Countries? http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTOED/EXTMIDINCCOUN/0,,contentMDK:21453301~menuPK:5006209~pagePK:64829573~piPK:64829550~theSitePK:4434098_00.html。

续表 2

年份	低收入	下中等收入	上中等收入	高收入	我国人均 GNI	我国归入的组别
1997	≤ 785	786 ~ 3125	3126 ~ 9655	> 9655	750	低收入
1998	≤ 760	761 ~ 3030	3031 ~ 9360	> 9360	790	下中等收入
1999	≤ 755	756 ~ 2995	2996 ~ 9265	> 9265	840	下中等收入
2000	≤ 755	756 ~ 2995	2996 ~ 9265	> 9265	930	下中等收入
2001	≤ 745	746 ~ 2975	2976 ~ 9205	> 9205	1000	下中等收入
2002	≤ 735	736 ~ 2935	2936 ~ 9075	> 9075	1100	下中等收入
2003	≤ 765	766 ~ 3035	3036 ~ 9385	> 9385	1270	下中等收入
2004	≤ 825	826 ~ 3255	3256 ~ 10 065	> 10 065	1500	下中等收入
2005	≤ 875	876 ~ 3465	3466 ~ 10 725	> 10 725	1740	下中等收入
2006	≤ 905	906 ~ 3595	3596 ~ 11 115	> 11 115	2040	下中等收入
2007	≤ 935	936 ~ 3705	3706 ~ 11 455	> 11 455	2480	下中等收入
2008	≤ 975	976 ~ 3855	3856 ~ 11 905	> 11 905	3040	下中等收入
2009	≤ 995	996 ~ 3945	3946 ~ 12 195	> 12 195	3620	下中等收入
2010	≤ 1005	1006 ~ 3975	3976 ~ 12 275	> 12 275	4240	上中等收入
2011	≤ 1025	1026 ~ 4035	4036 ~ 12 475	> 12 475	4940	上中等收入

资料来源:世界银行,Methodologies <http://data.worldbank.org/about/country-classifications/a-short-history>。
<http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/OGHIST.xls>。

从表 2 可看出,按照世界银行标准,1997 年亚洲金融危机前后,我国属于低收入国家,经过 14 年的发展,到 2010 年,我国跨越了下中等收入和上中等收入国家的临界值,成为上中等收入经济体。进入这个组别,标志着一个国家开始由中等收入向高收入国家迈进。从表 2 的分组标准看,1997 年开始我国不再是低收入国家,成为广义中等收入经济体(即包括下中等收入和上中等收入)中的成员,也可以说成为广义中等收入国家。这与我们提出的中国式现代化目标及其实现的经济增长是相关的。改革开放初期,邓小平指出中国式现代化就是要实现小康社会,而经过 20 年左右的努力,在上世纪末,我国基本实现了总体小康或者是初步小康。^①而这一时期,恰好是我国人均 GNI 完成由低收入向下中等收入跨越的时期。中共十六大提出在 2020 年实现全面小康的目标,而且指出 2000 ~ 2010 年是我国全面建设小康社会的关键 10 年,对 2020 年实现全面小康具有重要意义。从人均 GNI 变化看,在这关键 10 年,我国确实取得实质性进展,由下中等收入国家发展成为上中等收入国家,人均 GNI 超越中等收入国家平均水平。而从未来发展看,中共十八大再次重申要在 2020 年全面建成小康社会,要把这一过去的长远目标转化成当前的现实目标,并且提出一系列实现这一目标的方针、政策和措施。在数量指标上,提出 2020 年 GDP 比 2010 年翻一番。由于我国人口变化已趋于稳定,而 GDP 与 GNI 之间的差额在国际收支平衡的条件下也是稳定的,这意味着这一时期经济总量如果实现翻一番,那么按照可比价格计算的人均 GNI 也会实现翻番。由于按汇率法计算的人均 GNI 受到经济增长、购买力平价、通货膨胀和汇率等多重因素影响,从长期发展的角度看,人民币汇率还有可能进一步升值,在实现中共十八大提出的增长目标的情况下,按三年平均汇率法、以现行价格计算的经济总量及其人均水平将会提高更多,经济总量有可能接近甚至达到美国水平,而以人均 GNI 反映的经济发展水平也将会完成由上中等收入向高收入的转化。这说明了世界银行分组的合理性,它与我国各历史发展阶段的经济发展水平之间表现出明显的相关关系。显然,按照低收入、下中等收入、上中等收入和高收入来对各国和地区进行分类,既说明了各国和地区处于哪个发展阶段,也能说明它的发展水平。

如果用一个区间来更好地说明一个国家或地区的发展阶段,那么用标志性数值则能更好地说明它的发展水平。世界银行在每年发表的《世界发展报告》中,在发表各国人均 GNI 数据的同时,对应地公

^① 国家统计局课题组根据小康社会的内涵,确定 16 个基本检测和临界值进行综合评分,到 2000 年总体实现确定目标的 96%。

布相应的标志性数值(见表3)。

表3 世界银行公布的2003~2011年人均GNI标志数字(单位:美元)

	2003	2008	2009	2010	2011
世界	5510	8579	8751	9097	9511
低收入	440	524	503	510	569
中等收入	1930	3211	3400	3764	4144
下中等收入	1490	2015	2310	1658	1764
上中等收入	5440	7878	7523	5884	6563
低收入和中等收入	1280	2748	2969	3304	3648
高收入	28 600	39 345	38 134	38 658	39 861
中国	1270	3040	3620	4240	4940

资料来源:根据世界银行2003、2008、2009、2010、2011年《世界发展报告》中公布的世界各地人均GNI(三年平均汇率法)列表中相关数据整理而得。

表3中各数据反映各收入组的平均水平。以2011年为例,当年世界人均GNI为9511美元,其中,低收入经济体的平均水平为569美元,中等收入经济体的平均水平为4144美元(其中下中等收入经济体的平均水平为1764美元,上中等收入经济体的平均水平为6563美元),将低收入和中等收入经济体合为一组,人均GNI为3648美元,而高收入经济体的平均水平为39861美元。

从表3还可以看到,直到2008年,我国人均GNI都在中等收入经济体的平均水平以下,而2009年发生转折,我国人均GNI(3620美元)超过中等收入经济体平均水平(3400美元),但如果从表2的分组标准看,我国仍然属于下中等收入国家,而2010年,我国人均GNI(4240美元)则进入世界银行上中等收入经济体的分组中。这就是我国30多年经济增长取得的历史性转折,不但人均GNI超越中等收入经济体平均水平,而且进入上中等收入国家行列。虽然早在1998年我国已成为下中等收入国家、列入中等收入经济体的大分组中,但直到2010年,我国才成为真正意义上的中等收入国家,并开始由中等收入国家向高收入国家过渡。因此,从2009年以来,关于我国成为中等收入国家和有可能遇到的发展难题的讨论(如“中等收入陷阱”等)开始迅速增加,“中等收入陷阱”成为我国甚至是世界经济增长论坛中的一个热门话题。由于我国人口众多,经济发展对世界人均GNI分布格局有很大影响。从2009~2010年,中等收入经济体人均GNI平均水平由3400美元提高到3764美元,但下中等收入经济体和上中等收入经济体的人均GNI水平都出现显著下降,其中,下中等收入经济体平均水平由2310美元下降到1658美元,而上中等收入经济体平均水平由7523美元下降到5884美元。出现这一现象的基本原因是在下中等收入组中,人均GNI较高和权重很大的中国离开了这一分组,导致其平均水平下降,而在上中等收入组中,也由于权重很大但人均GNI较低的中国的加入,导致这一组的平均水平明显下降。从平均意义看,无论与世界平均水平相比,还是与高收入国家平均水平相比,我国仍然存在很大差距,但如果与上中等收入国家的平均水平相比,差距已经不大(中国为4940美元,上中等收入国家平均水平为6563美元),从目前世界经济格局变化看,大约在2014年前后,我国就有可能达到这一收入组的平均水平。再下一步,就是向更高的水平发展,首先超越世界平均水平,然后再进入高收入经济体的行列,这是我们经过努力有可能实现的。

四、世界主要国家人均GNI分布

在众多国家中,经济大国对世界经济的发展发挥主导作用。从表4看出,世界上最大的20个独立国家经济体在数量上虽然不到世界银行所列出的国家和地区的十分之一,但其经济总量所占比重已接近80%,而且随着中国、印度、巴西、印度尼西亚等人口大国的经济发展,主要国家占世界人口的比重也在上升,世界经济发展不均衡格局正在改变。2008年国际金融危机之后,20个主要国家占世界经济总量的比重只有很小的变动,从79.7%提高到79.8%。但不同国家的份额发生变化。我国的份额变化最大,提高3.1%;美国次之,降低1.8%;日本份额虽然提高,但年均实际经济增长率是负数,份额提高主

要是由于汇率变动。其他主要发达国家,尤其是英国、法国、德国、意大利等国,份额大多下降。而巴西、印度、印度尼西亚、韩国等新兴国家,份额则在提升,排序也发生变化,如我国超过日本,巴西超过英国,印度超过加拿大,印度尼西亚超过荷兰、土耳其和瑞士。

表 4 2008 ~ 2011 年世界主要国家经济总量变化情况

排序	世界	GDP 总额(万亿美元)		占世界的份额(%)		
		2008	2011	2008	2011	2011 年比 2008 年增加
	世界	61.24	69.98	100	100	
1	美国	14.22	14.99	23.22	21.42	-1.8
2	中国	4.52	7.32	7.38	10.46	3.07
3	日本	4.85	5.87	7.92	8.38	0.47
4	德国	3.62	3.6	5.92	5.15	-0.77
5	法国	2.83	2.77	4.62	3.96	-0.66
6	巴西	1.65	2.48	2.70	3.54	0.84
7	英国	2.65	2.45	4.33	3.49	-0.83
8	意大利	2.31	2.19	3.77	3.14	-0.63
9	俄罗斯	1.66	1.86	2.71	2.65	-0.06
10	印度	1.22	1.85	2.00	2.64	0.64
11	加拿大	1.5	1.74	2.45	2.48	0.03
12	西班牙	1.59	1.48	2.60	2.11	-0.49
13	澳大利亚	1.05	1.38	1.72	1.97	0.25
14	墨西哥	1.09	1.15	1.79	1.65	-0.14
15	韩国	0.93	1.12	1.52	1.60	0.07
16	印度尼西亚	0.51	0.85	0.83	1.21	0.38
17	荷兰	0.87	0.84	1.42	1.19	-0.23
18	土耳其	0.73	0.77	1.19	1.11	-0.09
19	瑞士	0.52	0.66	0.86	0.94	0.09
20	沙特阿拉伯	0.48	0.58	0.78	0.82	0.04
	合计	48.8	56	79.7	79.9	0.20

资料来源:世界银行数据库。

如果从人均水平看,由于发达国家、新兴国家和发展中国家的发展水平之间存在较大差距,虽然中国等发展中国家的人均水平近几年有很大提高,但与发达国家之间的差距仍然很大。表 5 列出了 20 个主要国家人均 GNI 的分布情况,可以按数据相邻的情况大致分成三组,第一组是人均 GNI 达到 3 万美元以上的发达国家,包括美国、日本、德国、英国、法国、意大利和西班牙等最大的发达经济体,也包括人均 GNI 水平很高的中小国家(如瑞士、荷兰等),第二组是人均收入在 1 万美元到 2 万美元之间的工业化国家(墨西哥略低于 1 万美元,也可以归入这一类),第三组是人均收入在 5000 美元以下的发展中国家,包括中国、印度尼西亚和印度。

从表 5 可以看出,新兴工业化国家和发展中国家在世界经济中的地位开始提升。尤其是人均 GNI 在 2 万美元以下的主要国家,近几年的经济表现都比较好,其中收入最低的三个国家是近 10 年经济增长在世界上表现最好的国家,而这个表中排序较前的国家,近年来经济普遍呈现徘徊态势。表 4 中的后几位国家,都属于人口大国,这些国家人均 GNI 虽然偏低,但一旦出现较快增长,由于人口权重的作用,就会对世界人均 GNI 产生较大影响。近 20 年来世界经济发展的一个重要特征就是新兴工业化国家和发展中国家加速经济增长,正在迅速改变世界经济由欧美发达国家主导的格局。而中国正是这一变革中最积极的力量。

表5 2011年世界主要国家人均GNI情况

	国家	世界排序	人均GNI(美元)		国家	世界排序	人均GNI(美元)
1	瑞士	7	76 400	11	西班牙	40	30 890
2	荷兰	15	49 650	12	韩国	53	20 870
3	澳大利亚	16	49 130	13	沙特阿拉伯	58	17 820
4	美国	17	48 620	14	俄罗斯	78	10 730
5	加拿大	22	45 560	15	巴西	79	10 720
6	日本	23	44 900	16	土耳其	81	10 410
7	德国	24	44 270	17	墨西哥	83	9420
8	法国	28	42 420	18	中国	114	4940
9	英国	34	37 840	19	印度尼西亚	140	2940
10	意大利	37	35 290	20	印度	162	1410
	世界		9511				

资料来源:世界银行数据库。

五、对我国人均收入水平的展望

从经济统计分析的观点看,人均GNI水平实际上属于强度指标,是将一个国家或地区的国民总收入与人口进行比较得出的分析指标,反映一个国家或地区的经济发展水平而不是居民或住户的平均收入水平。这种误用的情况在现实中相当普遍,实际上,在初次分配中形成的GNI,要通过非金融企业部门、金融部门、政府部门、私人非营利机构和住户(居民)部门之间复杂的再分配,才形成上述各部门的可支配收入。根据测算,目前我国居民可支配收入在所有可支配收入或者在GNI中的比重,大约在60%左右。以此推算,2011年我国按全部居民计算的人均可支配收入,大约在3000美元左右,约2万元人民币,人均月收入不到2000元。一个三口之家每月的税后平均收入,大约在5000元人民币左右。如果只考虑日常生活支出,这已经属于不低的收入水平,但如果考虑教育、住房、医疗、养老等需求,这个收入水平并不高。如果再考虑到目前我国存在的收入分配差距,这个平均收入水平就更需要改善。如果其他条件不变(如不考虑价格的变动),把目前的居民平均收入水平提高一倍,三口之家的每月税后收入能达到1万元左右,低收入的三口之家也能达到5000元左右,应该可以说居民家庭的生活达到了小康水平。这个小康水平显然还不能与发达国家富裕生活相比,但通过改善公共服务和收入分配,人民生活会比现在显著提高,达到全面小康水平。

从短期发展看,尤其是从2010年我国积极的宏观政策“择机退出”以来,我国的经济增长有放缓现象。但从中长期发展看,无论从体制创新还是从技术创新,无论从供给还是需求,我国仍然有可能在未来5~10年间保持8%左右的高速经济增长。国际金融危机后,由于外部环境的变化,我国经济增长必须更多地依赖内需尤其是消费需求,但在国民收入的最终使用上,目前更多的是用于投资。2011年,在我国国内总需求中,居民和政府最终消费所占比重是50.4%,资本形成所占比重为49.6%。而美国这两项内容的比重分别是85%和15%,韩国是70%和30%,印度尼西亚为67%和33%,印度是66%和34%。^①无论和发达国家相比,还是与新兴国家相比,我国国内总需求中投资所占比重都太大。从历史发展看,到了上中等收入阶段,一个经济体的居民收入和生活需要有较明显的改善,能否由此形成强大的消费拉动,对其能否成为高收入国家具有重要意义。如果只有少数人消费升级,那就有可能陷入“中等收入陷阱”,而如果是大规模的消费升级,如战后的欧洲、日本、韩国等,新形成的消费就会对已经进行的投资产生巨大的消化能力,从而促使一个国家迅速完成由中等收入向高收入国家的过渡。如果我国把消费比例提高到65%,那我们的消费拉动将有巨大提升空间。即使在那种情况下,我国投资率仍然会高于韩国、印度尼西亚和印度等近年来世界上经济增长最快的国家,在不断通过市场化改革和转变政府职能来改善经济增长效率的情况下,取得高于他们的经济增长率是有可能的。

(责任编辑:李琪)

^① 根据经济合作与发展组织(OECD)数据计算得出。