

基于英语学科素养的 2018 年中小学蓝思英语分级阅读教学

培训与实践研讨会分享

戚满兰

摘要：自 2016 年初，北京教育学院国际语言与文化学院以北京市房山第四中学等学校为项目校，开展了“利用蓝思英语分级阅读体系，提升中学生英语阅读素养”的协同创新项目研究。文章详细地介绍了该项目的研究对象、研究方法、研究实施过程及实施效果，以帮助教师更好的理解如何运用美国蓝思分级阅读体系提升中学生英语阅读素养，特别是深层阅读理解能力、阅读兴趣与阅读习惯的养成。

研究表明，阅读不仅能提升阅读能力本身，也对词汇量以及听、说、写的的能力产生正向的影响，只有通过阅读才能真正习得第二语言（Bell, 1998；王蔷、陈则航，2016）。传统的“阅读能力”概念逐渐被“阅读素养”代替。在借鉴英美等相关国际文献以及当前对学生阅读素养培养要求的基础上，王蔷、陈则航（2016）构建了中国中小学英语阅读素养发展目标的理论框架，指出阅读素养包括“阅读能力”与“阅读品格”两大要素。阅读能力由解码能力、语言知识、阅读理解、文化意识四方面构成。阅读品格由阅读习惯与阅读体验两方面构成。

然而，许多中学生的英语阅读素养现状并不乐观，普遍存在英语阅读兴趣偏低、阅读量偏小、阅读方法缺乏指导、深度阅读理解能力偏弱等问题。为解决以上问题，自 2016 年初，北京教育学院国际语言与文化学院以北京市房山第四中学等学校为项目校，开展了“利用蓝思英语分级阅读体系，提升中学生英语阅读素养”的协同创新项目研究，旨在运用美国蓝思分级阅读体系提升项目校中学生英语阅读素养，特别是深层阅读理解能力、阅读兴趣与阅读习惯的养成。

二、美国蓝思分级阅读体系概述

1. 蓝思分级阅读体系基本信息

美国蓝思英语分级阅读体系是美国学乐集团根据美国蓝思阅读框架开发的分级阅读体系，包括三项资源，即蓝思英语阅读能力在线测评工具、在线蓝思英语分级阅读与管理平台以及美国学乐蓝思分级阅读纸质原版书。蓝思阅读框架（The Lexile Framework for Reading）是 20 世纪 90 年代美国儿童健康和人类发展研究院发起，为帮助学生提高英语阅读能力水平，组织众多阅读理解专家、教育界和心理学界专家经过多年研究，研制而成的一套英语分级阅读标准。蓝思（Lexile）基于语义难度和句法难度，采用相同的度量标尺，对人的英语阅读能力和文本的难易程度进行测量，以“0-2000 的数字”加“L”（L 代表 Lexile-蓝思值）呈现。目前该体系已成为美国学校使用最为广泛的阅读测量标准，也是全球最具公信力的英语分级阅读标准（罗德红、余婧，2013）。

2. 蓝思分级阅读体系特色

（1）比较科学准确地诊断学生阅读能力

蓝思分级阅读测试平台提供了近 20 万道题目，用以测评学生的英语阅读能力，并以蓝思值体现。每道试题文本均选自地道的语料，涵盖各类体裁和题材，主要考查学生细节信息提取、英英释义、语境猜词、逻辑推理、辨别比较以及总结归纳的能力。同时该平台利用计算机自适应技术，根据受试学生的答题正误情况自动调整试题难度，从而提供比较准确的阅读能力测评结果。

（2）针对测试结果，学生可以自主选择合适的阅读书目

蓝思分级阅读平台提供了大量有声在线图书，涵盖经典文学名著、科普著作、人物传记等。学生可以根据自己首测的蓝思值和阅读兴趣，选择低于自己阅读能力值 100L 和高于自己阅读能力值 50L 之间的书籍。教师也可以根据体裁、阅读技能、话题等多个标准帮助学生选书。每读完一本书后可以进行含有 10 个题目的自主阅读检测。

（3）可以自动生成学生阅读能力发展的大数据

该平台还可以提供学生阅读能力成长表、阅读效果检测表、阅读过程历史报表、班级阅读报告等数据，为教师监测、管理学生阅读过程、及时发现阅读问题提供有力的保障。

（4）线上线下有机结合

除了在线测试、在线阅读与在线管理之外，项目组结合国内英语分级阅读实际情况，还初步设计并实施了多样的读后任务单以及指导性分级阅读研究课，双管齐下提升中学生的英语阅读素养。

三、研究对象

参与实践研究的学生来自北京市房山区第四中学初三（5）班和初三（6）班，满足可家庭上网的共计 43 名学生。学生总体英语学习基础在年级中属于中等水平。初三第一次月考，满分 120 分，研究班中 17 人优秀（102 分以上），1 人不及格（68 分），最高分 113 分。在试卷的阅读部分，学生阅读 A、B 篇文章细节题答题情况较好，但在理解文段得答案的题目上丢分较多，如阅读 C、D 篇找主旨、猜词、推测题方面。学生整体阅读兴趣偏低，基本没有自主阅读英文原版书的习惯。

四、研究方法

本研究采用定量与定性相结合的研究方法，主要运用蓝思分级阅读在线测评系统、问卷调查、学生作品分析、学生访谈等工具诊断研究班学生的英语阅读素养基础与提升状况。

五、研究实施

1. 利用蓝思阅读能力测评系统对学生阅读能力前测

在组成研究班后，项目组为研究班学生进行英语阅读水平前测。前测地点为学校计算机房，学生通过蓝思阅读 Litpro test 测试系统，在 15 至 30 分钟内完成阅读题目作答后，系统自动生成学生的测评成绩，即学生的蓝思值。前测数据显示，该班平均蓝思值 387L，最低蓝思值 BR（3 个），最高蓝思值 860L。该蓝思值反映了学生的阅读能力水平，它是学生后续运用蓝思在线平台开展自主阅读选书的依据。

2. 指导学生分级阅读

（1）前期准备

在前测后，研究班负责教师首先体验并熟悉蓝思分级阅读体系，同时将每读完一本书后的阅读理解程度检测（Quiz）通过率设为 70%。图书检索范围设为允许学生检索年龄（年级）范围以外的书以及学生做 Quiz 的次数。教师还针对研究班学生及家长做了思想工作：召开学生会、家长会，说明学校开展“运用蓝思分级阅读体系提升中学生英语阅读素养”项目的意义与价值，介绍蓝思在线阅读平台的使用方法、特点及阅读优势，并建立蓝思分级阅读家长微信群，使家长和学生思想上重视蓝思分级阅读工作。

（2）多元途径指导学生合理选书并实时监控与反馈

教师组织学生熟悉蓝思分级阅读体系，即了解在线平台的各种功能。首先指导学生如何依据自己的蓝思（Lexile）值在电子图书馆里选择自己感兴趣且难度合适的书籍，建议学生选择比自己前测 Lexile 值低 100L 高 50L 的书。学生在电子图书馆里输入自己的蓝思值后，会出现许多本与其蓝思值相匹配的书籍，再根据自己的喜好选择其中的一本书进行阅读。阅读过程中，教师发现个别学生选书具有盲目性，不按教师要求选书，没有考虑蓝思值，只看书目封皮，凭兴趣选书，选了若干本书，但每本书都只读了一点就放弃了，因此定期为个别选书有困难的学生推荐书目阅读。在学生读完某本电子书后，教师指导学生直接进入该本书的阅读理解程度检测（Quiz），告知学生 Quiz 达到 70%算合格。

（3）监控与管理学生在线阅读

第一阶段（9月至10月）：初步实施研究

【研究实施】前测后，教师将蓝思分级阅读系统自动生成的每个学生蓝思预期值打印给学生，指导学生设立阅读目标，制定课外阅读计划，督促并鼓励学生每天在家利用蓝思在线平台进行20分钟阅读。最初教师没有布置任何的阅读任务，希望学生能够坚持每天阅读。随后，为了巩固阅读效果，教师开始为学生布置阅读任务：每周四次在线阅读，每次不少于20分钟，阅读后积累词汇5个，摘抄含生词原句并翻译。为督促学生阅读，教师每周在线监测本班学生已阅读电子书词数总计和学生个人已阅读电子书词数。教师把阅读数据打印出来，张贴到班级墙壁上，并传到家长微信群里，及时表扬阅读量大的学生。

【问题及原因分析】在研究进展的最初阶段，教师也发现了一些问题：①教师对学生进行的每周阅读次数和阅读时间的调查发现，多数学生周一至周四晚上花大量时间做其他科目的书面抄写作业，留给英语阅读的时间很少甚至没有，只能周末进行在线阅读，根本达不到每周80分钟阅读时间，所以阅读量增长缓慢。②教师从后台监控发现个别学生读后不做 Quiz 或 Quiz 通过率不及70%。通过与学生访谈发现，有的学生没有认真对待读后测试，认为做 Quiz 很麻烦，做不做 Quiz 老师也很难发现，所以不做；有的学生因为选书过难，不能很好理解所读内容，Quiz 成绩不到70%；还有的学生提到认真读书了，一本书做了三次 Quiz，但 Quiz 成绩总不到70%，很受打击。

【教师反思】针对以上问题，教师也进行了自我分析：对蓝思在线阅读平台熟悉度不够，致使没有及时关注学生有效阅读词数；对学生的阅读能力估计过高，设置数据不科学，如 Quiz 通过率、Quiz 次数；对学生阅读指导及做 Quiz 的策略指导不够。综上所述，教师因素和学生因素共同导致本阶段班级阅读效果出现了偏差。

第二阶段（11月至12月）：研究调整、改进阶段

针对以上问题，在第二阶段教师对在线阅读监测进行了策略调整：

①降低 Quiz 通过难度。

召开学生会，强调 Quiz 通过率对于有效阅读词数提升的重要性，要求学生阅读后必须完成 Quiz，并针对本班学生的英语水平，对 Quiz 设置进行调整——Quiz 通过率从 70% 调整为 60%，Quiz 的次数由三次调整为五次，从而给予基础薄弱的学生信心。

②采用微信平台加强与学生的沟通。

引导学生将读后测试成绩截图到微信群，以便教师能够时时了解学生在线阅读情况，及时给予学生表扬与鼓励。

③科学监测与评价。

教师由每周对已阅读词数的统计调整为对有效阅读词数的统计，在班级内公布，上传家长群，每周评选阅读之星、阅读进步之星，以表扬有效阅读词数多的学生和有效词数进步大的学生。

④加强对学生个性化的指导。

对于长期有效阅读词数低且没有数据变化的学生，及时谈心辨明情况：针对个别阅读水平低、Quiz 通过率不高的学生，教师亲自选择并推荐适合其阅读水平的书籍，并一对一指导如何依据蓝思值选择页数较少、难度值适合自己的书籍。在阅读过程中指导学生如何跳过生词进行阅读，读后如何利用网页上的电子词典查词、积累词汇。指导 Quiz 不通过的学生如何查看自己的错题情况，避免盲目性、低效率的重复测试。对于个别不能在家自主进行在线阅读的学生，教师采取陪伴式阅读，利用在校的课余时间安排学生使用教师电脑进行阅读。对于 Quiz 通过率高但蓝思值退步的学生，及时查找原因，指导学生做 Quiz 时不要查词。

⑤加强线下纸质书阅读。

针对线上阅读受时间、设备制约，不能组织学生在校阅读的不足，教师把蓝思英文原版阅读

纸质书籍发给学生，利用早读或课上时间指导学生持续性默读，并指导学生如何使用 Litpro 系统检索出与其阅读书目蓝思值、字数相匹配的纸质书，进行阅读并 Quiz。

⑥加强读后语言积累与思维提升。

针对个别学生只读书不积累词汇的情况，教师设计读后词汇积累任务单，包括书名、阅读时间、单词解释、例句摘抄或造句、我的观点、提出 3 个问题等内容，加强读后词汇的积累和对思维的培养。

⑦组织阅读活动鼓励学生坚持读书。

比如，针对雾霾天气严重的情况，组织学生开展“抗击雾霾环保手抄报”活动，为学生推荐大量有关环保主题的电子书，读后开展制作手抄报或思维导图的活动，对于优秀学生作品进行展览并嘉奖。

六、实施效果

经过近 4 个月的实践，研究班学生的英语素养获得了较大程度的提升，以下将分别从阅读能力与阅读品格两大维度进行阐述：

1. 学生英语阅读能力的提升

（1）解码能力的提升

调查结果显示，在文本概念层面：**95.24%**的学生关注书名的意识提升，**62.38%**的学生关注书目作者的意识提升，**76.20%**的学生关注黑体字等文本特征的意识提升，**61.90%**的学生关注标

点的意识提升，90.48%的学生根据图片预测内容的意识提升；在音素意识层面：52.38%的学生边听录音边进行阅读的意识提升，80.95%的学生逐步养成点击电子词典的声音图标听生词读音的习惯；在阅读流畅度方面，80.95%的学生认为阅读速度在蓝思训练后有提升。

（2）语言知识的积累与拓展

通过读后积累，学生的词汇量得到了大量扩充。调查结果显示：46%的学生认为蓝思阅读最大的收获是词汇量与语言知识的增加。例如，G同学在后测总结中写到：“读完蓝思以后，我认识了许多生词，词汇量更丰富了，许多单词是课本上没有的。”此外，学生通过广泛阅读不同题材、体裁的书籍，知识面扩大了，学到了课本以外的许多知识。Y同学在反思中写道：“蓝思阅读使我开阔了眼界。蓝思里面的书涉及各种学科、知识面。例如，我前几天看了一个关于宇宙、太阳系的书，了解了一些关于宇宙的知识。现在看的是刑侦学，所以了解了一些破案的流程与方法。”

（3）阅读理解能力的提升

尽管阅读理解能力提升是一个缓慢的过程，但四个月后的蓝思后测结果显示，仍有近半数学生的蓝思值得到提升，最高提升值为159L。蓝思值的提升是学生阅读理解能力提升的一个有力数据。更为可喜的是，经过不到四个月的阅读实践，研究班教师所带的两个班级在年级五位教师中从及格率第三、优秀率第四提升到了及格率第一、优秀率第一，最高分从113分提升到了满分120分。经过对研究班考卷中阅读C、D篇的得分数据统计，其中C篇第52主旨题得分高于年级得分率5.95%、D篇第53猜词题得分高于年级得分率2.53%，第54、第55推断题得分高于年级得分率11.59%和15.52%。以上数据显示，学生的阅读理解能力在不断提升。

在阅读策略层面，在与学生笔谈的过程中，多数学生都提到了阅读策略的提升。ZY同学虽然后测蓝思值还是BR，但与前测相比，仍然增长了56L，他在总结中写道，“蓝思阅读使我学会了去猜词，阅读时遇到生词就根据语境，跟着感觉给这个生词一个理解，当结束了读书任务的时候，打开词汇本，去查一查不会的词汇的真正解释，不得不说，这个方法用多了以后，你会有一种买彩票的感觉，让人惊心动魄，毕竟蒙对词义的确值得骄傲一下子”。ZW同学说：“蓝思阅读使我提高了总结概括能力。”

在信息提取与多元思维培养层面，读后任务单（reading response）起到了重要作用，完成思维导图了解文本的结构、填写表格、回答问题等获得故事背景、大意及细节信息等活动，帮助学生进行信息提取。例如，在阅读完《蒙面清洁女工遭遇海盗》（The Masked Cleaning Ladies Meet the Pirates）后，学生制作了手抄报，内容与图画结合。学生很好地提炼出了故事大意以及每个人物的性格特点，并回读故事找出相关证据；任务单中开放性、思维性的活动，如写出自己喜欢的故事人物或故事情节并阐述理由、提出 1-2 个自己想知道的问题、写出自己喜欢的句子、改写故事情节、续写故事等，使培养学生多元思维能力成为可能。

2. 阅读品格的培养

（1）阅读习惯的养成

自 2016 年 9 月至 2017 年 1 月 23 日，研究班的学生读完 1638 本书，有效阅读词数 583, 034 个，完成 1638 个测试，通过率 70%，测试平均得分 79%。学生有效阅读词数最高 143, 763 个，10, 000 词以上 20 人，5, 000-10, 000 词 12 人，2, 000-5, 000 词 11 人。下面是对学生一周蓝思在线阅读时长的问卷调查结果：周一至周日没时间阅读的人数百分比分别为 70.7%、73.0%、70.7%、70.7%、34.1%、2.4%、2.4%；花费 10 分钟左右阅读的人数百分比分别为 29.3%、22.0%、26.8%、26.8%、34.1%、12.2%、7.3%；花费 30 分钟左右阅读的人数百分比分别为 2.4%、4.9%、2.4%、2.4%、31.7%、68.3%、68.3%；周六、周日花费一小时以上读书人数为 17.1%。以上数据显示，学生在周一至周四阅读时间和阅读人数相对较少，但在周五至周日期间，阅读人数、阅读时长相应增加，这与该研究班是初三毕业班、学生课业负担重、作业压力大有直接关系。学生刘傲是班中有效阅读词数第一的学生，在经验介绍中他写道：“每一次读书时间不必太长，20 分钟左右最合适，但要经常去读，每星期平均六七次。”综上所述，学生的有效阅读量的显著增加与学生的阅读频度、阅读时间的增加和阅读质量的提升是分不开的。

（2）良好的阅读体验

蓝思分级阅读的开展，端正了学生课外阅读的态度，极大提升了学生分级阅读的兴趣。问卷调查结果显示，在参与蓝思分级阅读后，非常喜欢英语原版阅读的学生比例从 7.3% 增长到 12.2%，比较喜欢的人数从 14.6% 增长到 78%，态度一般的人从 73.2% 降到 9.8%，这些数据充分说明蓝思分级阅读对学生阅读态度的影响和学生阅读兴趣的提升。此外，从学生撰写的阅读反思日志中，也可以看到学生的阅读兴趣不断提高，阅读习惯初步养成：

FS 同学：“蓝思阅读使我加大了阅读量，还可以引发我们对英语阅读的兴趣。通过每天读蓝思，可以让蓝思阅读成为一种习惯。”

WY 同学：“从我开始读蓝思之后，每当我阅读的时候，生词减少了很多，读得更加通顺，速度更快，在遇到生词时，也可以根据上下文推测出词的意思，不用经常去查字典，每天读的书也就更多，每天的阅读量也随之增高。对文章的内容理解得更透彻，对文章的内容就更感兴趣，在做 Quiz 的时候准确率就更高。”

GY 同学：“把看书当成一个习惯，这个习惯会在高中乃至大学都会有不一样的收益，会让你相比你的朋友、你的同学，都会有英语方面的提升，因为蓝思里面的书籍都是外国原汁原味的书……”

1.经验提炼

历时近四个月的初步实践表明，蓝思分级阅读平台在很大程度上有利于学生进行个性化阅读并养成良好的阅读态度与阅读习惯，也利于提升学生的英语阅读能力。在整个研究过程中，项目团队也归纳提炼了一些有助于提升中学生英语阅读素养的经验，此处简述出来供同行借鉴与参考。

（1）根据学生实际阅读能力与兴趣，提供大量可选择、难度适宜的地道阅读材料

因材施教与量体裁衣是有效开展教育教学所需遵循的规律。分级阅读亦如此。我们首先需要通过诸如蓝思分级阅读测试平台、五指测试法（Five-finger test）（罗少茜、李知醒，2015）、问卷调查等方式了解不同学生的实际阅读能力、阅读兴趣、阅读习惯等英语阅读素养现状。然后，学校可以根据自身条件或者购买社会服务，如蓝思分级阅读平台，或者建立读书屋、班级阅读角，提供大量能符合学生阅读能力与阅读兴趣的原汁原味的分级读物，让学生在此基础上习得语言。

(2) 持续多途径了解学生的阅读进展，并收集相关证据，提供及时反馈

基于元分析的大数据表明，反馈或学习性评价（assessment for learning）是促进学生学习最有效的途径之一（Hattie, 2008; Petty, 2009）。因此，在学生阅读的过程中，教师不仅要行为示范，与学生一起开展阅读，还要通过后台监控、学生访谈或笔谈、学生作品分析等方式及时了解学生阅读过程中的问题，并提供及时有效且有针对性的反馈。

(3) 开展丰富的读后活动，提升学生的阅读动机与表达力

丰富的读后活动不仅可以提高学生的阅读动机，还可以提升其口语和写作等表达性阅读输出的能力，活动形式可以包括撰写阅读日志、制作生词本或手抄报、好词好句摘抄、阅读分享会、故事表演、精彩文段拼写、画故事板（Story board）、梳理文章结构图（Graphic organizers）、提出 3 个问题、写概要、写书评、续写、改写等（李云军、徐国辉，2016），同时还可以开展诸如阅读圈（Reading circle）等研究课活动以及相关的阅读大赛。

(4) 课内外阅读并行不悖，相辅相成

无论是课内阅读还是课外阅读，都是为了提升学生的阅读能力与阅读品格，二者需要有机结合起来。从研究结果来看，参与本项目研究的学生的阅读素养普遍比没有参与分级阅读的学生要高，特别是词汇量、深层理解和阅读兴趣等方面。因此，我们建议课内阅读的活动形式要更丰富些，活动层次更多样些，特别是要有促进学生中高阶思维的活动。同时教师可以大胆地对教材进行整合，必要时选用更加符合学生水平的地道阅读材料。原本的课外分级阅读也可以逐步在课内开展，普通校可以逐步开设原版阅读课程或提供学生自主阅读的时间。

2. 仍存问题及改进建议

鉴于以上是蓝思分级阅读体系的初步实践，在研究过程中也存在一些需要优化或提升的地方：首先，由于学生都是在家上网阅读，因此教师对学生在线阅读的习惯与困难了解仍然不够，不能及时发现全体学生在线阅读的困难与问题，缺乏针对性的在线阅读指导。其次，研究班教师对前测试题、后台阅读进展数据及学生读后活动作品解读的意识与能力较弱。因此，在

后续的研究中，我们建议教师可以在学校机房对学生进行在线阅读指导，以提升阅读效果。同时，学校定期召开学生阅读进展数据分析与交流会，及时发现学生存在的问题并有效解决问题。

参考文献：

[1]Bell,T.Extensive Reading:Why? and How? The Internet TESL Journal,1998(12).

[2]Hattie,J.Visible Learning:A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement.London:Routledge,2008.

[3]Petty,G.Evidence-Based Teaching:A Practical Approach.Cheltenham:Nelson Thornes,2009.

[4]李云军，徐国辉.“中学英语分级阅读教学尝试”.《教育实践与研究》，2016(10B).

[5]罗德红，余婧.“美国蓝思分级阅读框架：差异化阅读教学和测评工具”.《现代中小学教育》，2013(10).

[6]罗少茜，李知醒.“持续默读在中小学英语教学中的应用”.《中小学外语教学》(中学篇)，2015(11).

[7]王蔷，敖娜仁图雅.“中小學生外语阅读素养的构成及教学启示”.《中国外语教育》，2015(11).